

Regionale klachtencommissie Wvggz Groningen

Klaagschriftnummer: K/22.00018

De Regionale klachtencommissie Wvggz Groningen behandelt het klaagschrift dat op 26 januari 2022 is ontvangen door de klachtencommissie. De klacht is ingediend door klager. De klacht richt zich tegen de beslissing om per 26 oktober 2021 verplichte zorg te verlenen aan klager in de vorm van toediening medicatie. De voor behandeling verantwoordelijke persoon is verweerder.

Verloop van de klachtprocedure

Het klaagschrift is ontvangen op 26 januari 2022. Klager heeft middels een ondertekende verklaring de klachtencommissie toestemming verleend voor dossierinzage. De schriftelijke reactie van verweerder op de klacht is ontvangen op 31 januari 2022. De toelichting van de patiëntenvertrouwenspersoon (pvp) is ontvangen op 2 februari 2022.

Schriftelijke stukken (klachtdossier):

- Klaagschrift, dd. 26 januari 2022, ontvangen op 26 januari 2022;
- Verweerschrift, dd. 31 januari 2022, ontvangen op 31 januari 2022;
- Toelichting pvp dd. 2 februari 2022, ontvangen op 2 februari 2022;

Partijen hebben een afschrift van elkaars stukken ontvangen.

Inzage van het patiëntdossier van klager heeft, met toestemming van klager, voorafgaand aan de zitting plaatsgevonden.

In verband met de beperkende maatregelen omtrent het Covid-19 virus heeft de zitting plaatsgevonden door middel van een beeldbel-verbinding.

Hoorzitting van 3 februari 2022. Hieraan namen deel:

- klager, bijgestaan door pvp;
- verweerder, psychiater. Tevens waren co-assistent en de heer semi-arts aanwezig bij de zitting als toehoorders;

en voor de klachtencommissie:

- waarnemend voorzitter klachtencommissie;
- psychiater, lid klachtencommissie;
- klinisch psycholoog, lid klachtencommissie;

Voor de verslaglegging nam ambtelijk secretaris klachtencommissie, deel.

Op 3 februari 2022 is aan partijen de beslissing van de klachtencommissie ten aanzien van de klacht telefonisch en middels een dictum meegedeeld.

De inhoud van het klaagschrift en de schriftelijke reactie van verweerder wordt hier als herhaald en ingelast beschouwd.

Overwegingen en conclusies van de klachtencommissie

Ten aanzien van de ontvankelijkheid en de bevoegdheid

Op grond van artikel 10:3 Wvggz kan de betrokkene, de vertegenwoordiger of een nabestaande van betrokkene een schriftelijke en gemotiveerde klacht indienen bij de klachtencommissie over de nakoming van een verplichting of een beslissing op grond van de in dat artikel opgesomde artikelen uit de Wvggz. De klachtencommissie kan de klachten op basis van het klachtenreglement van de

Regionale klachtencommissie Wvvgz Groningen, laatstelijk vastgesteld op 1 april 2020, beoordelen. In geval van samenloop met een Wkkgz-klacht kan de klachtencommissie deze ook behandelen.

De commissie constateert op basis van het klaagschrift, de toelichting van de pvp, het verweerschrift, de informatie uit het patiëntdossier van klager (de behandel- en verpleegkundige rapportages van de periode 1 december 2021 tot en met 27 januari 2022, het behandelplan, het verpleegplan, het signaleringsplan, de beschikking van de rechtbank inzake de crisismaatregel, voortgezette crisismaatregel en de zorgmachtiging, de correspondentie omtrent de aanzegging en start van de verplichte zorg in de vorm van medicatie en het verslag van de behandelplanbespreking dd. 14 december 2021) als volgt:

De rechtbank Noord-Nederland heeft op 25 oktober 2021 voor de duur van een half jaar ten aanzien van klager een zorgmachtiging verleend waarin de volgende modaliteiten zijn toegekend:

- het toedienen van medicatie, alsmede het verrichten van medische controles of andere medische handelingen en therapeutische maatregelen, ter behandeling van een psychische stoornis, dan wel vanwege die stoornis, ter behandeling van een somatische aandoening;
- aanbrengen van beperkingen in de vrijheid het eigen leven in te richten, die tot gevolg hebben dat betrokkene iets moet doen of nalaten, waaronder het toestaan van ambulante behandeling en het nakomen van afspraken met de behandelaren (ambulant);
- opnemen in een accommodatie;
- beperken van de bewegingsvrijheid;
- insluiten;
- uitoefenen van toezicht op betrokkene;
- onderzoek aan kleding of lichaam;
- onderzoek van de woon- of verblijfsruimte op gedrag-beïnvloedende middelen en gevaarlijke voorwerpen;

Het ziektebesef en –inzicht is maar ten dele aanwezig. Klager kan zijn gedachten wel duiden als zijnde psychotisch. De zitting geeft geen aanleiding voor de commissie te twifelen aan de juistheid van de diagnostische visie van klagers behandelaar.

Er is sprake van onmiddellijk dreigend ernstig nadeel, zo heeft het incident de dag voor de zitting ook laten zien. Ter zitting heeft verweerder de actuele inschatting van de wilsbekwaamheid van klager toegelicht. Zowel in het verweerschrift als ter zitting heeft verweerder aangegeven open te staan voor een gesprek met klager over een ander antipsychoticum. De klachtencommissie kan concluderen dat de behandeling van klager in het UCP multidisciplinair zorgvuldig en goed is ingezet. De verplichte zorg in de vorm van medicatie voldoet aan de criteria van veiligheid, doelmatigheid, subsidiariteit en proportionaliteit. Op grond van vorenstaande verklaart de commissie de klacht over de verplichte zorg in de vorm van medicatie **ongegrond**.

Beoordeling

De Regionale klachtencommissie Wvvgz Groningen verklaart de klacht over verplichte zorg in de vorm van medicatie **ongegrond**;

Vervolg

Conform artikel 10:7 Wvvgz kan door betrokkene, de vertegenwoordiger, de zorgaanbieder of een nabestaande van de betrokkene, een schriftelijk en gemotiveerd verzoekschrift worden ingediend bij de Rechtbank Groningen ter verkrijging van een beslissing op de klacht.

Aldus gegeven te Groningen op 3 februari 2022, door de waarnemend voorzitter, en de leden, in aanwezigheid van ambtelijk secretaris.

ambtelijk secretaris klachtencommissie

Secretariaat:

Regionale klachtencommissie Wvggz Groningen

Postbus 128

9470 AC ZUIDLAREN

Deze uitspraak is verstuurd op 16 februari 2022.