

Regionale klachtencommissie Wvggz Groningen

Klaagschriftnummer: K/22.00023

De Regionale klachtencommissie Wvggz Groningen behandelt het klaagschrift dat op 16 maart 2022 is ontvangen door de klachtencommissie. De klacht met schorsingsverzoek is ingediend door klager. De klacht richt zich tegen de beslissing om vanaf 11 maart 2022 verplichte zorg toe te passen in de vorm van medicatie. In de toelichting van de patiëntenvertrouwenspersoon (pvp) wordt de klacht uitgebreid met de onderdelen verplichte zorg in de vorm van opname in accommodatie en beperking bewegingsvrijheid door middel van verblijf op de gesloten afdeling. De voor de behandeling verantwoordelijke persoon is verweerder.

Verloop van de klachtprocedure

Het klaagschrift is ontvangen op 16 maart 2022. Verweerder heeft in gesprek met klager en de pvp voorafgaand aan het indienen van de klacht ingestemd met schorsing van de verplichte zorg in de vorm van medicatie tot aan de behandeling van de klacht. Klager heeft door middel van een ondertekende verklaring de klachtencommissie toestemming verleend voor dossierinzage. De toelichting van de pvp is ontvangen op 23 maart 2022. De schriftelijke reactie van verweerder is ontvangen op 25 maart 2022.

Schriftelijke stukken (klachtdossier):

- Klaagschrift dd. 15 maart 2022, ontvangen op 16 maart 2022;
- Toelichting pvp, dd. 23 maart 2022, ontvangen op 23 maart 2022.
- Verweerschrift, ongedateerd, ontvangen op 25 maart 2022;

Partijen hebben een afschrift van elkaars stukken ontvangen.

Inzage van het patiëntdossier van klager heeft, met toestemming van klager, voorafgaand aan de zitting plaatsgevonden.

In verband met de beperkende maatregelen omtrent het Covid-19 virus heeft de zitting plaatsgevonden door middel van een beeldbel-verbinding.

Hoorzitting van 28 maart 2022. Hieraan namen deel:

- klager, bijgestaan door de vervangend pvp, en een verpleegkundige is aanwezig als toehoorder;
- verweerder;

en voor de klachtencommissie:

- voorzitter klachtencommissie;
- psychiater, lid klachtencommissie;
- voormalig OGGZ-coördinator, lid klachtencommissie;

Voor de verslaglegging nam de ambtelijk secretaris klachtencommissie, deel.

Op 28 maart 2022 is aan partijen de beslissing van de klachtencommissie ten aanzien van de klachten telefonisch en op 29 maart 2022 schriftelijk middels een dictum, meegedeeld.

De inhoud van het klaagschrift en de schriftelijke reactie van verweerder wordt hier als herhaald en ingelast beschouwd.

Overwegingen en conclusies van de klachtencommissie

Ten aanzien van de ontvankelijkheid en de bevoegdheid

Op grond van artikel 10:3 Wvvgz kan de betrokkene, de vertegenwoordiger of een nabestaande van betrokkene een schriftelijke en gemotiveerde klacht indienen bij de klachtencommissie over de nakoming van een verplichting of een beslissing op grond van de in dat artikel opgesomde artikelen uit de Wvvgz. De klachtencommissie kan de klachten op basis van het klachtenreglement van de Regionale klachtencommissie Wvvgz Groningen, laatstelijk vastgesteld op 1 april 2020, beoordelen.

De rechtbank Noord Nederland heeft op 24 februari 2022 ten aanzien van klager een zorgmachtiging verleend, geldig tot en met 24 mei 2022, waarin de volgende modaliteiten zijn toegekend:

- het toedienen van medicatie, alsmede het verrichten van medische controles of andere medische handelingen en therapeutische maatregelen, ter behandeling van een psychische stoornis;
- aanbrengen van beperkingen in de vrijheid het eigen leven in te richten, die tot gevolg hebben dat betrokkene iets moet doen of nalaten, waaronder de verplichting ambulante behandeling toe te staan en zich te houden aan de aanwijzing van de ambulante behandelaar en het gebruik van communicatiemiddelen;
- opnemen in een accommodatie;
- onderzoek van de woon- of verblijfsruimte op gedrag-beïnvloedende middelen en gevaarlijke voorwerpen;
- opnemen in een accommodatie.

En in geval van opname in een accommodatie gelden ook de volgende modaliteiten van verplichte zorg:

- beperken van de bewegingsvrijheid;
- insluiten;
- uitoefenen van toezicht op betrokkene;
- onderzoek aan kleding of lichaam.

Bij beslissing van 11 maart 2022 heeft verweerder aangegeven dat aan klager verplichte zorg in de vorm van opname in accommodatie, medicatie, verrichten van medische controles en beperking van de bewegingsvrijheid moet worden gegeven voor maximaal de duur van de zorgmachtiging.

Hoewel klager het niet eens is met de diagnose schizofrenie, ondersteunt de commissie de onderbouwing van verweerder dat sprake is van een paranoïde gedachtegang en grondhouding in het kader van psychosegevoeligheid. Dit komt ook uit het dossier naar voren. In de uitvoeringsbeslissing in het kader van artikel 8:9 Wvvgz is geen volledige toelichting gegeven over de vraag of klager in staat moet worden geacht te komen tot een redelijke waardering van zijn belangen terzake. Ter zitting is door verweerder onderbouwd wat klager in het kader van zijn oordeelsvermogen wel en niet kan en heeft verweerder aangegeven dat hij klager verminderd in staat acht om te komen tot een redelijke waardering van zijn belangen terzake.

De klachtencommissie twijfelt niet aan de actuele beoordeling van het toestandsbeeld van klager bij de start van de verplichte zorg. Ter zitting is zichtbaar dat klager de werkelijkheid lijkt aan te passen aan zijn gedachten van dat moment. Vanuit het dossier maakt de commissie op dat klager veelvuldig (ernstig) grensoverschrijdend gedrag laat zien jegens derden (personeel en medeciënten). Klager neemt geen afstand van dit gedrag, stelt desgevraagd dat zijn gedrag een logische en gerechtvaardigde reactie is op het gedrag van derden. Instelling op medicatie wordt noodzakelijk geacht om te komen tot een verbetering van het toestandsbeeld.

Ambulante behandeling is niet mogelijk gebleken en ook een vrijwillige opname met instelling op antipsychotica is niet mogelijk gebleken. Gelet daarop is verplichte zorg in de vorm van een opname en behandeling met medicatie aangewezen en proportioneel en doelmatig. Klager heeft eerder goed gereageerd op behandeling met een antipsychoticum.

Er wordt rekening gehouden met de familiale belasting van klager met diabetes door middel van controles van het beeld, al laat klager dit moeizaam toe.

Klager heeft verder nog geklaagd over het laat ontvangen van de beslissing. Uit het dossier komt naar voren dat de brieven waarmee deze beslissing is verzonden aan klager en zijn advocaat, gedateerd zijn op 14 maart 2022. Dit is 3 dagen nadat de beslissing is genomen. De klachtencommissie acht dit in dit geval niet onredelijk laat, nu er een weekend tussen zit. Klager heeft daarnaast aangevoerd dat zijn advocaat en de pvp hebben moeten vragen om de beslissing én dat hij die pas op 18 maart heeft ontvangen. Op het moment van indienen van de klacht, 15 maart 2022 had klager de beslissing nog niet op schrift. De advocaat van klager heeft die op 14 maart 2022 wel gekregen is in de toelichting van de pvp vermeld.

Het moment van ontvangst van de beslissing door klager zelf is voor de klachtencommissie niet objectief te verifiëren; wel is gebleken dat zijn advocaat wel de beschikking had over de beslissing op 14 maart 2022.

Gelet op deze omstandigheden is de klachtencommissie van oordeel dat er geen aanleiding is om de klacht op dit punt gegrond te verklaren. Wel wil de klachtencommissie meegeven aan verweerder, dan wel de instelling, dat aandacht wordt besteed aan spoedige ter beschikking stelling van beslissingen ex artikel 8:9 Wvvgz. Mocht het zo zijn dat het na verzending nog dagen kan duren voordat een betrokkene de beslissing daadwerkelijk ontvangt en het is mogelijk dat proces te versnellen, dan zou dat de voorkeur moeten hebben.

Uiteindelijk is uitgangspunt dat betrokkenen op zo kort mogelijke, redelijke termijn ook schriftelijk kennis kunnen nemen van een beslissing tot verplichte zorg en de gronden waar die op berust.

De commissie verklaart de klacht over verplichte zorg in de vorm van medicatie, opname in accommodatie en beperking bewegingsvrijheid gezien vorenstaande **ongegrond**.

Advies

De Regionale klachtencommissie adviseert de instelling om aandacht te besteden aan de uitvoeringsbeslissing in het kader van artikel 8:9 Wvvgz ten aanzien van het antwoord op de vraag of de betrokken patiënt tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake (van de betreffende vormen van verplichte zorg) in staat is.

De commissie adviseert het Bureau Geneesheer Directeur dan wel de zorgverantwoordelijken om aandacht te besteden aan de verzending van de correspondentie in het kader van de verplichte zorg zodat kan worden bewerkstelligd dat betrokkenen op een zo kort en redelijk mogelijke termijn schriftelijk kennis kunnen nemen van de beslissing tot verplichte zorg en de gronden waar die op berust.

Beoordeling

De Regionale klachtencommissie Wvvgz Groningen verklaart de klacht over verplichte zorg in de vorm van medicatie, opname in accommodatie en beperking bewegingsvrijheid gezien vorenstaande **ongegrond**.

Nu de klachtencommissie de klachten van klager ongegrond heeft verklaard is er geen reden tot toekenning van een schadevergoeding.

Vervolg

Conform artikel 10:7 Wvvgz kan door betrokkene, de vertegenwoordiger, de zorgaanbieder of een nabestaande van de betrokkene, een schriftelijk en gemotiveerd verzoekschrift worden ingediend bij de Rechtbank Groningen ter verkrijging van een beslissing op de klacht.

Aldus gegeven te Groningen op 28 maart 2022, door de voorzitter, en de leden in aanwezigheid van de ambtelijk secretaris.

ambtelijk secretaris klachtencommissie

Secretariaat:

Regionale klachtencommissie Wvvgz Groningen

Postbus 128

9470 AC ZUIDLAREN

Deze uitspraak is verstuurd op 12 april 2022.