

## Regionale klachtencommissie Wvggz Groningen

---

**Klaagschriftnummer:** K/22.00026

De Regionale klachtencommissie Wvggz Groningen behandelt het klaagschrift dat op 15 augustus 2022 is ontvangen door de klachtencommissie. De klacht is ingediend door de advocaat te Groningen, namens klager. De klacht richt zich tegen de beslissing van 27 juli 2022 om verplichte zorg in de vorm van ophoging van de dosering van depotmedicatie toe te passen. Bij mail dd. 19 augustus 2022 is verzocht om schorsing van deze beslissing. De voor behandeling verantwoordelijke personen zijn verweerder 1, verweerder 2, verweerder 3 en verweerder 4. In verband met vakantie kon de psychiater niet aanwezig zijn.

### Verloop van de klachtprocedure

Het klaagschrift is ontvangen op 15 augustus 2022, het schorsingsverzoek is ontvangen op 19 augustus 2022. In de reactie van 19 augustus 2022 is door de advocaat namens klager toestemming gegeven voor inzage in het dossier van klager. De schriftelijke reactie van verweerders is ontvangen op 22 augustus 2022.

#### Schriftelijke stukken (klachtdossier):

- Klaagschrift, dd. 11 augustus 2022, ontvangen op 15 augustus 2022;
- Verweerschrift, dd. 22 augustus 2022, ontvangen op 22 augustus 2022;

Partijen hebben een afschrift van elkaars stukken ontvangen.

Inzage van het patiëntdossier van klager heeft, met toestemming van klager, voorafgaand aan de zitting plaatsgevonden.

#### Hoorzitting van 25 augustus 2022. Hieraan namen deel:

- klager, bijgestaan door de advocaat;
- verweerders;

en voor de klachtencommissie:

- voorzitter klachtencommissie;
- psychiater, lid klachtencommissie;
- voormalig directeur Zorginstelling, lid klachtencommissie;

Voor de verslaglegging was de ambtelijk secretaris klachtencommissie, aanwezig.

Op 25 augustus 2022 is aan partijen de beslissing van de klachtencommissie ten aanzien van de klachten telefonisch en middels een dictum, meegedeeld.

De inhoud van het klaagschrift en de schriftelijke reactie van verweerders wordt hier als herhaald en ingelast beschouwd.

### **Overwegingen en conclusies van de klachtencommissie**

#### *Ten aanzien van de ontvankelijkheid en de bevoegdheid*

Op grond van artikel 10:3 Wvggz kan de betrokkene, de vertegenwoordiger of een nabestaande van betrokkene een schriftelijke en gemotiveerde klacht indienen bij de klachtencommissie over de nakoming van een verplichting of een beslissing op grond van de in dat artikel opgesomde artikelen uit de Wvggz. De klachtencommissie kan de klachten op basis van het klachtenreglement van de Regionale klachtencommissie Wvggz Groningen, laatstelijk vastgesteld op 1 april 2020, beoordelen. In geval van samenloop met een Wkkgz-klacht kan de klachtencommissie deze ook behandelen.

De rechtbank Noord Nederland heeft op 23 mei 2022 ten aanzien van klager een zorgmachtiging verleend, geldig tot en met 23 november 2022, waarin de volgende modaliteiten zijn toegekend:

- het toedienen van medicatie, alsmede het verrichten van medische controles of andere medische handelingen en therapeutische maatregelen, ter behandeling van een psychische stoornis, dan wel vanwege die stoornis, ter behandeling van een somatische aandoening;
- aanbrengen van beperkingen in de vrijheid het eigen leven in te richten, die tot gevolg hebben dat betrokkene iets moet doen of nalaten, waaronder het toelaten van ambulante hulpverlening en het nakomen van afspraken met hen;
- opnemen in een accommodatie;

Daarnaast zijn modaliteiten van verplichte zorg genoemd die zouden kunnen gaan gelden in geval van opname in een accommodatie.

De klachtencommissie dient te oordelen op basis van de informatie uit het klaagschrift, het patiëntdossier, het verweerschrift en hetgeen ter zitting naar voren komt. Het is de commissie opgevallen dat er een verschil zit tussen de data die in de schriftelijke stukken van beide partijen staan genoteerd, waaronder het dossier, en de data die door beide partijen ter zitting worden genoemd. De commissie constateert dat ook bij doorvragen ter zitting dit verschil in data blijft bestaan.

In artikel 8:9, lid 1 Wvggz staat dat de zorgverantwoordelijke ter uitvoering van de crisismaatregel, machtiging tot voortzetting van de crisismaatregel of de zorgmachtiging een beslissing neemt tot het verlenen van verlichte zorg. De zorgverantwoordelijke neemt een dergelijke beslissing niet dan nadat hij zich op de hoogte heeft gesteld van de actuele gezondheidstoestand van betrokkene, met betrokkene over de voorgenomen beslissing overleg heeft gevoerd en voor zover hij geen psychiater is, hierover overeenstemming heeft bereikt met de geneesheer-directeur. Artikel 8:9, lid 2 stelt dat de zorgverantwoordelijke een beslissing tot het verlenen van verplichte zorg op grond van de crisismaatregel, machtiging tot voortzetting van de crisismaatregel of de zorgmachtiging op schrift stelt en voorziet de beslissing van een schriftelijke motivering.

De klachtencommissie gaat ervan uit dat op 21 juli 2022 (alhoewel het dossier ook vermeldt: 19 juli 2022) een gesprek heeft plaatsgevonden tussen klager en verweerders 2 en 3. Tijdens dit gesprek heeft verweerder 2 zich vanuit haar positie als zorgverantwoordelijke zich op de hoogte gesteld van de op dat moment actuele gezondheidssituatie van klager. Vanuit de informatie die verweerder 3 ontving vanuit het Jan Arends Huis bleek de actuele gezondheidstoestand van klager veranderd kort voor 27 juli 2022. In het ochtendoverleg van ForFact van 27 juli 2022 is, blijkens een rapportage van verweerder 3, reeds besloten in overleg met verweerder 4 en psychiater mevrouw Peetoom tot ophoging van de dosering van de depotmedicatie én vervroeging van de toedieningsdatum. Verweerder 2 was toen afwezig in verband met vakantie. Mevrouw Peetoom heeft als waarnemend zorgverantwoordelijke op basis van de waarnemingen van verweerder 3 en verweerder 4 na de medicatietoediening een uitvoeringsbeslissing in het kader van artikel 8:9 Wvggz geschreven.

Het is de commissie echter niet gebleken dat zij klager heeft gezien om zelf een beeld te kunnen vormen van de actuele gezondheidstoestand van klager. Ook is het de commissie niet gebleken dat de waarnemend zorgverantwoordelijke met klager heeft gesproken over de voorgenomen beslissing.

Vanuit zorginhoudelijk oogpunt oordeelt de commissie dat de inzet van verplichte zorg een logische en zorgvuldige vervolgstap was. De commissie kan echter op basis van de voornoemde feitelijkheden niet anders dan concluderen dat de gevolgde procedure niet voldoet aan de formele vereisten zoals gesteld in artikel 8:9 lid 1 van de Wvggz. Dat de zorgverantwoordelijke, verweerder 2, met klager heeft gesproken een kleine week voordat is overgegaan tot vervroegd geven van het verhoogde depot vindt de klachtencommissie in dit geval niet voldoende. De geconstateerde ontregeling was recent ontstaan en de situatie is veranderd in de week na 21 juli, zo gaven verweerders 3 en 4 aan, omdat zij van derden hadden gehoord dat klager aangaf naar het buitenland te willen. Onder die omstandigheden, bezien in samenhang met elkaar, kan niet gezegd worden dat de waarnemend zorgverantwoordelijke zich in voldoende mate op de hoogte heeft gesteld van de actuele gezondheidstoestand van klager.

Daarnaast acht de commissie de in de uitvoeringsbeslissing gegeven motivering met betrekking tot de crisissituatie, waardoor het eerder toedienen van een hogere dosering medicatie zou zijn vereist en de informatie waarop dat is gebaseerd, te summier toegelicht. Die beslissing geeft ook onvoldoende inzicht waarom er van de in de wet gestelde vereisten is afgeweken.

Op grond van vorenstaande verklaart de commissie de klacht over de beslissing van 27 juli 2022 om verplichte zorg in de vorm van ophoging van de dosering van depotmedicatie toe te passen **formeel gegrond**.

### **Beoordeling**

De Regionale klachtencommissie Wvggz Groningen verklaart de klacht over de beslissing van 27 juli 2022 om verplichte zorg in de vorm van ophoging van de dosering van depotmedicatie toe te passen **formeel gegrond** en vernietigt diensgevolge de uitvoeringsbeslissing dd. 27 juli 2022.

### **Vervolg**

Conform artikel 10:7 Wvggz kan door betrokkene, de vertegenwoordiger, de zorgaanbieder of een nabestaande van de betrokkene, een schriftelijk en gemotiveerd verzoekschrift worden ingediend bij de Rechtbank Groningen ter verkrijging van een beslissing op de klacht.

Aldus gegeven te Zuidlaren op 25 augustus 2022, door de voorzitter en de leden in aanwezigheid van de ambtelijk secretaris.



-----  
ambtelijk secretaris klachtencommissie

Secretariaat:  
Regionale klachtencommissie Wvggz Groningen  
Postbus 128  
9470 AC ZUIDLAREN

**Deze uitspraak is verstuurd op 30 augustus 2022.**